

**СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:	"город Ульяновск"		
ПЕРИОД МОНИТОРИНГА:	1	полугодие	2015 года

I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ

№	Критерий		Результат	Баллы
1. Количественные показатели проведенных заседаний Совета и участия в них представителей различных органов представительной и исполнительной власти и гражданского общества				
1	Количество проведенных заседаний Совета за отчетный период	ТП	5	5
		АППГ	5	5
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	Оценка	+	
2	Количество всех участников всех прошедших заседаний Совета за отчетный период (сумма участников всех заседаний в соответствии с протоколами заседаний)	ТП	248	24,8
		АППГ	241	24,1
		Дин. +/-	7	0,7
	Рост индикатора оценивается положительно (K=0,1)	Оценка	+	
3	Количество заседаний Совета с участием прокурорских работников	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
4	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Следственного управления Следственного комитета РФ по Ульяновской области	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	-	
5	Количество заседаний Совета с участием сотрудников органов внутренних дел	ТП	5	10
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	5	10
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
6	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Федеральной службы безопасности	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
7	Количество заседаний Совета с участием представителей исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	ТП	5	5
		АППГ	5	5
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	Оценка	+	
8	Количество заседаний Совета с участием представителей иных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ульяновской области	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
9	Количество заседаний Совета, с участием представителей Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области	ТП	5	10
		АППГ	2	4
		Дин. +/-	3	6
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
10	Количество заседаний Совета, с участием представителей органов местного самоуправления муниципального образования (не члены Совета)	ТП	5	2,5
		АППГ	5	2,5
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	Оценка	+	
11	Количество заседаний Совета с участием представителей сельских и городских поселений муниципального образования (не члены Совета)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	Оценка	-	
12	Количество заседаний Совета с участием представителей контрольно-счётных органов муниципальных образований (не члены Совета)	ТП	5	5
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	4	4
	Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	Оценка	+	
13	Количество заседаний Совета с участием представителей средств массовой информации (не члены Совета)	ТП	3	6
		АППГ	3	6
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	Оценка	+	
14	Количество заседаний Совета с участием граждан, проживающих в муниципальном образовании (не члены Совета)	ТП	3	15
		АППГ	4	20
		Дин. +/-	-1	-5
	Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	Оценка	-	
15	Количество заседаний Совета с участием представителей общественных организаций (не члены Совета)	ТП	5	25
		АППГ	5	25
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	Оценка	+	
2. Количественные показатели рассмотренных на заседаниях Совета вопросов и принятых по ним решений				
16	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета за отчетный период	ТП	20	10
		АППГ	27	13,5
		Дин. +/-	-7	-3,5
	Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	Оценка	-	

17	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых завершилось принятием конструктивных решений и рекомендаций для руководителей органов власти, организаций и предприятий, расположенных на территории муниципального района (городского округа) Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	20	20
		АППГ	27	27
		Дин. +/-	-7	-7
		Оценка	-	
18	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых завершилось простым принятием информации к сведению Рост индикатора оценивается отрицательно (К= - 5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
19 Темы, рассмотренные на заседаниях Советов с возможными зонами коррупционного риска				
20	ЖКХ: Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
21	образование Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	3	3
		АППГ	3	3
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
22	здравоохранение Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
23	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
24	иные сферы Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	ТП	16	16
		АППГ	24	24
		Дин. +/-	-8	-8
		Оценка	-	
3. Показатели результативности работы общественного Совета				
25	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных для подготовки к рассмотрению на заседании Совета вопросов по возможным фактам коррупции или зон коррупционного риска Рост индикатора оценивается положительно (К=7)	ТП	4	28
		АППГ	3	21
		Дин. +/-	1	7
		Оценка	+	
26	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, указанных в протоколах заседаний Рост индикатора оценивается положительно (К=7)	ТП	0	0
		АППГ	4	28
		Дин. +/-	-4	-28
		Оценка	-	
27	Количество принятых рекомендаций по устранению (предупреждению) выявленных ЗКР, указанных в протоколах заседания Совета, но не направленных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, иных органов для принятия решений Рост индикатора оценивается отрицательно (К=2)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
28	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета Рост индикатора оценивается положительно (К=2)	ТП	4	8
		АППГ	4	8
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
29	Количество проведенных выездных заседаний Совета по обсуждению вопросов профилактики коррупции на местах Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
30	Количество социологических опросов по проблеме профилактики коррупции, проведенных по инициативе и с участием членов Совета Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
31	Количество обращений о возможных проявлениях коррупции или предложений по профилактике коррупции, поступивших от граждан, организаций в общественный Совет и рассмотренных на его заседаниях Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	ТП	3	15
		АППГ	2	10
		Дин. +/-	1	5
		Оценка	+	
32	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных Советом для проведения расследований по поступившим заявлениям (жалобам) в Совет о возможных проявлениях коррупции или по реализации предложений по профилактике коррупции от организаций и граждан Рост индикатора оценивается положительно (К=4)	ТП	3	12
		АППГ	3	12
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
33	Проведение сходов граждан, других массовых мероприятий, связанных с обсуждением и принятием решений, затрагивающих интересы жителей муниципального района (городского округа), в проведении которых приняли участие члены Совета (нет – 0; от 1 до 5 сходов – 1; более 5 сходов – 2) Рост индикатора оценивается положительно (К=3)	ТП	2	6
		АППГ	2	6
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
34	Количество рекомендаций, подготовленных по итогам рассмотрения на заседаниях Совета ЗКР и иных вопросов, связанных с проявлениями коррупции, указанных в протоколах, переданных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, в другие органы для принятия решений Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	ТП	72	360
		АППГ	52	260
		Дин. +/-	20	100
		Оценка	+	

35	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к дисциплинарной ответственности по рекомендации Совета	ТП	19	95
		АППГ	19	95
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
36	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к административной ответственности по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
37	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, в отношении которых возбуждены уголовные дела по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
Рост индикатора оценивается положительно (К=15)				
38	Наличие и использование материалов анализа проведения ежеквартального мониторинга уровня коррупции в муниципальном образовании с использованием данных правоохранительных, статистических органов, мониторинга СМИ и результатов социологических исследований (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
39	Разработка и издание Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности (нет – 0, да – 1)	ТП	1	10
		АППГ	1	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
40	Количество разработанных, изданных и распространённых Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности	ТП	2000	100
		АППГ	1000	50
		Дин. +/-	1000	50
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=0,05)				
41	Количество конкурсов, «круглых столов», семинаров, акций и т. п. по профилактике коррупции, проведенных по решению Совета и при участии его членов	ТП	4	20
		АППГ	3	15
		Дин. +/-	1	5
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
42	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	ТП	3	6
		АППГ	3	6
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=2)				
43	Наличие взаимодействия Совета с иными общественными органами (общественные советы при ОМСУ, общественные объединения и т.п.) по вопросам противодействия коррупции (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
44	Ежеквартальное обсуждение результатов реализации и осуществление Советом контроля за выполнением МЦП по противодействию коррупции, указанное в протоколах заседаний Совета (нет – 0, да – 1)	ТП	1	10
		АППГ	1	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
45	Обсуждение реализации решений предыдущих заседаний Совета и принятых по ним мер, контроль за исполнением предыдущих решений Совета (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
4. Заседания Совета проведены по инициативе				
46	правоохранительных органов (за исключением органов прокуратуры)	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
47	органов прокуратуры	ТП	1	1
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
48	органов финансового контроля	ТП	3	3
		АППГ	2	2
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
49	Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области	ТП	1	1
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
50	средств массовой информации	ТП	1	3
		АППГ	1	3
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=3)				
51	общественных организаций и граждан	ТП	5	15
		АППГ	3	9
		Дин. +/-	2	6
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=3)				

52	представителей иных органов	ТП	4	4
		АППГ	4	4
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (K=1)		ТП	901,30	
		АППГ	756,10	
		Дин. +/-	145,20	
		Оценка	+	
ИТОГО:				
(% положительных индикаторов). Количество оцениваемых показателей - 51			74,51	
Положительных			38	
Отрицательных			13	